

## Vereniging Wijkberaad Houtwijk

Verslag van de Algemene Ledenvergadering van de Vereniging Wijkberaad Houtwijk, gehouden op donderdag 13 oktober 2011 vanaf 20.00 uur in Zorgcentrum Houthaghe, Toon Dupuisstraat 10, Den Haag

---

Aantal aanwezige bewoners	: zie presentielijst
Afwezigen met bericht	: Beatrix Stigter, Dana van Hes en Rini van Rooij (bestuursleden)
Verslag	: Wilma Brongers, Stichting Boog.

---

### 1. Opening

Ramon Meesters, voorzitter, opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

### 2. Mededelingen van de voorzitter

De voorzitter stelt voor de Werkgroep Escamplaan (agendapunt 7) als eerste aan het woord te laten. Er is door de werkgroep al veel werk verricht om hun project tot een goed einde te brengen.

Vervolgens stelt de voorzitter de dames en heren van het huidige bestuur van het wijkberaad voor: Anton Hakemulder, vice-voorzitter, Mw. Helen Franssen, secretaris, Mw. Yvonne Mirer, aspirant-lid en Mw. Irma Lindemans, aspirant-lid. Zij is ambassadeur van Groen Links voor Houtwijk. Omdat mw. Lindemans graag informatie over de wijk wilde heeft de voorzitter haar voorgesteld bij het wijkberaad aan te schuiven. Op deze manier kan zij beter ervaren wat er in de wijk speelt. Het bestuur kan via mw. Lindemans een goed contact onderhouden met de politiek. De bestuursleden Beatrix Stigter, Dana van Hes (penningmeester) en Rini van Rooij zijn verhinderd.

De voorzitter geeft een inleiding op agendapunt 7, handelend over het Bouwproject Escamplaan. Volgens spreker is dit typisch een project, waarvan we kunnen stellen dat, als we alle projecten zo zouden aanpakken, Houtwijk een superwijk zou zijn met super goede resultaten. Het bouwproject, dat op het voormalig terrein van het woonwagenkamp moet komen, suddert al een jaar of twee voort. Het is de bedoeling dat de ontsluiting in de Q.A. Nederpelstraat komt, wat niet alleen in deze straat, maar ook in de aangrenzende straten voor veel overlast zal zorgen. Dit is één van de belangrijkste zaken, die momenteel in Houtwijk spelen. Het bestuur is in contact gekomen met de heren Koos Zuiderwijk en Cor Werksma. Samen met Albert Kofferman en Tineke Leeuwis hebben zij in korte tijd 170 enquêteformulieren onder de betreffende bewoners verspreid, waarvan er 60 zijn ingeleverd. De zaal reageert hierop met een applaus. De voorzitter geeft het woord aan de heer Albert Kofferman.

Dhr. Kofferman woont niet meer in Houtwijk. Zijn ouders wel. De aanleiding voor genoemde aanpak is als volgt. De gemeente is een aantal jaren geleden begonnen met het voornemen meerdere woonwagenkampen in Den Haag te ontruimen en op deze plekken woningen te creëren. Dit was dus ook het geval met het woonwagenkamp aan de Escamplaan. In het bestemmingsplan van 2008, werd opgenomen dat enerzijds het gebied niet meer voor woonwagens bestemd werd. Dit gaf de gemeente de mogelijkheid de woonwagens te verwijderen. Anderzijds werd het gebied als woonwijk bestemd. Dit zorgde voor veel discussie. Met name over de ontsluiting van het wegverkeer via de Q.A. Nederpelstraat. Op dat moment hebben meerdere mensen een inhoudelijke zienswijze ingediend. Zo ook dhr. Kofferman. Meerdere mensen hebben deze zienswijze ondertekend. Uiteindelijk is het bestemmingsplan door de gemeenteraad Den Haag ongewijzigd goedgekeurd. Omdat men het niet eens was met deze goedkeuring startten de bewoners een procedure bij de Raad van State. Deze heeft het bestemmingsplan op het onderdeel woonwijk afgekeurd, omdat er onvoldoende aangegeven werd hoe de nieuwe verkeerssituatie zou worden ingevuld en wat deze voor gevolgen zou hebben voor de aangrenzende wijk. Als gevolg daarvan heeft de gemeente de laatste woonwagens laten verwijderen.

Inmiddels ligt er een nieuw ontwerpbestemmingsplan. Dit heeft ter inzage gelegen en zal binnenkort in de gemeenteraad besproken worden. Het Wijkberaad heeft inhoudelijk een reactie op het nieuwe bestemmingsplan gegeven. Er is bij de gemeente ingesproken. Iedere burger heeft het recht om in te spreken. De procedure hiervan staat op

[www.denhaag.nl/bewoners/spreektijdburgerij](http://www.denhaag.nl/bewoners/spreektijdburgerij) vermeld (zie ook bijlage bij dit verslag).

Dhr. Kofferman legt uit hoe de procedure bij het inspreken werkt. De gang van zaken is dat een onderwerp in één van de commissies, in dit geval de Commissie Ruimte en Wonen, door de raadsleden wordt besproken. Daarna is het de beurt aan de gemeenteraad, die het vaak als hamerstuk behandelt. Men kan ook een schriftelijke zienswijze inleveren.

Op een verzoek uit de zaal wordt met handopsteking geteld hoeveel direct betrokken bewoners (170) bij dit onderwerp aanwezig zijn. Het blijken er 20 te zijn. De vraagsteller vindt dat er moeite gedaan moet worden om de volgende keer meer bewoners voor ons doel aan tafel te krijgen. Er wordt nog eens op gewezen dat er van de 170 bewoners er 64 de enquête hebben ingeleverd. Binnenkort vindt in de Commissie Ruimte de behandeling van het ontwerpbestemmingsplan plaats. Vervolgens wordt het plan in de gemeenteraad behandeld en zal een besluit genomen worden. Daar wordt ook besloten of de ontsluiting, zoals die nu is voorgesteld, gegrond is. De gemeenteraad zal dan ook bekijken of de andere bezwaren, die geuit zijn gegrond zijn. Het college van Burgemeester en Wethouders zal op alle ingediende zienswijzen een conceptantwoord geven. Op het moment dat de gemeente het plan net als in 2008 ongewijzigd vaststelt, is er voor degenen die een zienswijze hebben ingediend een mogelijkheid om in beroep te gaan bij de Raad van State. Dat is de vorige keer ook gebeurd. De Raad van State toetst het plan niet op wat het beste is voor gemeente of bewoners, maar toetst het op rechtmatigheid. Dat betekent dat er bekeken wordt of alle wetten zijn gevolgd; is er aan de verplichtingen, die van toepassing zijn, voldaan? Bij het vorige bestemmingsplan heeft de Raad van State het bestemmingsplan nietig verklaard, omdat met name op het gebied van de ontsluiting onvoldoende onderbouwing was. Deze is nu uitgebreider. Stelt de gemeenteraad het huidige bestemmingsplan vast dan is het de vraag of onze bezwaren door de Raad van State ontvankelijk worden verklaard. Dit hangt af van de vraag of de Raad van State vindt dat de plannen goed onderbouwd zijn en van de vraag of de gemeente voldoende heeft aangetoond dat er geen nadelige bezwaren zijn voor het ontsluiten van de woonwijk via de Q.A. Nederpelstraat.

Opgemerkt wordt dat als het bestemmingsplan bij de Raad van State ligt, wij eigenlijk al te laat om nog iets in te brengen. Het zou mooi zijn als de bezwaren van de bewoners door de gemeenteraad ontvankelijk verklaard worden en de alternatieven worden doorgevoerd.

De heer Werksma bedankt dhr. Kofferman voor het schrijven van een prachtige zienswijze.

Spreker heeft samen met dhr. Zuiderwijk met plezier een enquête uitgezet. Ook bedankt dhr. Werksma het Wijkberaad en de bewoners voor hun steun en stem. Spreker hoopt dat de enquête niet voor niets is geweest.

Vanuit de zaal wordt voorgesteld dat de betreffende 60 bewoners, net als de vorige keer, de kosten voor de Raad van State gezamenlijk op zich nemen. De voorzitter is het hiermee eens. Bij de gemeenteraad maakt het volgens de heer Kofferman meer indruk als 60 mensen een zienswijze indienen in plaats van twee. Voor de Raad van State maakt het geen verschil hoeveel mensen een beroep aantekenen. Daar handelt het over de juridische aspecten en de rechtmatigheid van de bezwaren.

De voorzitter dankt de heer Kofferman voor zijn uiteenzetting.

#### 4. Ruben van der Driest en Martin Taal, wijkagenten

Dhr. Van der Driest stelt zijn collega's voor. Marcel van de Bos is bureauchef van Bureau Loosduinen. Hij komt eens kijken hoe zijn mensen hun verhaal vertellen.

Dhr. Van der Driest is samen met dhr. Taal wijkagent van Houtwijk. Spreker brengt de aanwezigen op de hoogte van de stand van zaken in Houtwijk. De focus ligt nu op de 12- en de 12+ jongeren. De problematiek rond Bokkefort is aardig de kop ingedrukt. Daar is veel werk in gestoken. Nu veroorzaken de jongeren van 10 t/m 14 jaar problemen op straat. Er is voor deze groep jongeren een project opgezet, genaamd '12 min of meer'. Het doel hiervan is om de groepscultuur op straat te doorbreken, dan wel het voorkomen van criminaliteit en ook het in kaart brengen daarvan. Alle kinderen, die overlast veroorzaken, worden met de ouders op het politiebureau uitgenodigd. Dat is niet vrijblijvend. Er worden afspraken gemaakt over de vrijetijdsbesteding. Er zijn directe contacten met partners als Stg. VÓÓR Houtwijk, het CJG (Centrum voor Jeugd en Gezin) en met bureau Halt.

De wijkagenten maken duidelijke afspraken met de ouders; er wordt hen op een stuk verantwoordelijkheid gewezen. We wisselen telefoonnummers uit en, omdat de politie het niet alleen kan, wordt er ook met de ouders samengewerkt. Handhaven is een belangrijke factor van de politie. Menig jongere heeft al een bekeuring gehad of zijn voor een strafbaar feit aangehouden. De wijkagenten lopen dus met telefoonnummers van ouders op zak. Zien zij

's avonds jongeren lopen waar men deze niet wil zien, dan worden de ouders gebeld. Er wordt bekeken of het kind of het gezin zorg nodig heeft. Is dit het geval dan wordt er door de politie doorverwezen naar de geëigende instanties, die terugkoppelen naar de wijkagenten, waar de uiteindelijke regie ligt.

Dhr. Van der Driest concludeert dat dit project al resultaten heeft afgeworpen. In tegenstelling tot de oudere jeugd, is de doelgroep van dit project nog te kantelen.

Vanuit de zaal wordt door een bewoner, die op de hoek van de Escamplaan en de dr. Martin Luther Kinglaan woont, gevraagd waarom het speelveld achter zijn woning is afgesloten voor voetballende kinderen. De reden hiervoor is dat de bewoners bij de woningbouwvereniging hebben geklaagd over de voetballende jeugd. Het is nu een hondenuitlaatplaats. Vanuit de zaal worden nog enkele locaties aangegeven, waar overlast wordt ondervonden, zoals het gebied achter het Hagaziekenhuis. Deze locatie is bij de politie bekend. Deze ligt op de grens van de wijk. Dhr. Van der Driest zegt toe hierover met bureau Zuiderpark contact op te nemen. Evenals de klacht over het park rond de kinderboerderij, dat bij mooi weer de hele dag wordt ingenomen door mensen, die daar barbecueën. Dhr. Van der Driest roept de aanwezigen op dit soort klachten aan hem door te geven. De nieuwe bewoonster van het hoekhuis op de Escamplaan heeft last van jongeren, die op scooters langsrijden en van mensen die dealen. Dhr. Van der Driest wil met haar op een later tijdstip over dit onderwerp praten. De voorzitter dankt de wijkagent voor zijn duidelijke uiteenzetting.

Er wordt geen gebruik gemaakt van de pauze.

#### **Hagaziekenhuis en parkeerproblemen**

De voorzitter vertelt dat het ziekenhuis wordt uitgebreid en dat er plannen worden gemaakt voor de bouw van een aantal torenflats. Deze (700) woningen worden gebouwd met het doel in deze woningen voorzieningen te treffen voor mensen die daar behoefte aan hebben en om dicht bij een ziekenhuis te kunnen wonen. Daarnaast worden er 1100 extra parkeerplekken gecreëerd. De bewoners vrezen dat dit niet voldoende zal zijn en dat de parkeeroverlast zal verergeren.

De voorzitter geeft het woord aan de heren Cor Smits en Bert Lots. Via een diaprojectie is te zien, hoe bedoeld gebied er uit moet gaan zien. De hele presentatie wordt op de website van het Wijkberaad geplaatst.

De wijk, grenzend aan de Escamplaan, ondervindt de laatste jaren parkeeroverlast, die wordt veroorzaakt door het ziekenhuispersoneel en de bezoekers. Sinds de start van de renovatie van het ziekenhuis is deze overlast nog verergerd. Dit is vooral het geval in het gebied Escamplaan (tussen de Albert Schweitzerlaan en de Leyweg) en in de aangrenzende straten.

De bewoners willen een Commissie Parkeren in het leven roepen, die samen met het Wijkberaad actie gaat voeren en zal bekijken hoe we de parkeeroverlast kunnen aanpakken.

Enkele pijnpunten:

- de voorstellen, die op 15 september, tijdens een informatiebijeenkomst in de Thomaskerk, naar voren werden gebracht, werden op veel punten door de bewoners getackeld. De architect had er niet goed over nagedacht; hij moest immers iets aantrekkelijks neerzetten. De heer Lots geeft daar een aantal voorbeelden van.
- er komt een verkeerspleintje ter hoogte van de Albert Schweitzerlaan, waar bussen, ambulances en vrachtwagens gebruik van moeten maken.
- bewoners van de wijk moeten straks via de Laan van Mensrechten hun wijkje verlaten.
- bewoners willen in hun wijkje een 30 km zone. Men wil graag borden geplaatst zien.
- de woonomgeving van de Escamplaan gaat teloor.

Hoewel het grondwerk al is begonnen, zijn de plannen voor de nieuwbouw nog niet vastgesteld. Wethouder Marnix Norder heeft, nadat er door het wijkberaad over de parkeeroverlast in de raadscommissie is ingesproken, toegezegd met de bewoners te komen praten.

Zaak is nu dat we het bestemmingsplan gaan beïnvloeden. De Commissie Parkeren zal in juli 2012 kunnen inspreken en men zal in de tussentijd met elkaar in discussie gaan.

Dhr. Smits vertelt dat via een enquête bewoners worden gemobiliseerd mee te denken en mee te discussiëren. Deze enquête ligt over 14 dagen in de bus. Suggesties kunnen ook per mail worden ingeleverd: [parkerenhaga@hotmail.nl](mailto:parkerenhaga@hotmail.nl).

De voorzitter stelt als doel met elkaar een gestructureerd geheel te vormen. Alle pijnpunten zullen

door de Commissie Parkeren op een rij worden gezet. Daarna gaan we gezamenlijk één plan van aanpak maken en hiermee naar buiten treden.

Hoewel de tekeningen de indruk wekken dat de plannen al vastliggen, is dit niet het geval.

De aanwezigen zijn bang dat men van hogerhand al lang heeft beslist hoe het gebied er uit gaat zien en dat we dus achter de feiten aanlopen.

Conclusie: we moeten alle opmerkingen van nu tot juli 2012 gaan bundelen om zaken tegen te kunnen houden.

De voorzitter is van mening dat we als bewoners al fantastisch bezig zijn. Hij rondt dit onderwerp af en dankt de heren Smits en Lots voor hun presentatie.

3. Vaststellen verslag van de Algemene Ledenvergadering van 13 april 2011

Er zijn tekstueel en inhoudelijk geen op- of aanmerkingen op het verslag. Het verslag wordt goedgekeurd.

De voorzitter geeft mevrouw Gwen Maclaine de gelegenheid over de stand van zaken van de zendmast in Zichtenburg te vertellen.

Een heleboel mensen hebben bij de gemeente bezwaar gemaakt tegen de milieuvergunning voor de zendmast, waarna we in beroep zijn gegaan bij de Raad van State. Dat beroep werd gedeeltelijk gewonnen. Om die reden staat op de zendmast alleen een staafje van Digitenne en zijn door de KPN de andere zenders nog niet aangevraagd. De bewoners waren ontevreden over de uitspraak van de Raad van State. Met goedkeuring van deze vergadering is toen besloten door te gaan naar het Europese Hof van de Rechten van de Mens in Straatsburg. De bewoners vonden dat het recht om veilig te kunnen wonen, zonder gepeuterd te worden door kwalijke elektromagnetische stralen, werd geschonden.

In 2009 heeft een aantal bewoners bij het Europese Hof van de Rechten de Mens een bezwaarschrift van 666 pagina's ingediend. Na 2 jaar en 3 maanden heeft het Hof nu een uitspraak gedaan. De uitspraak is dat de klacht tegen de Nederlandse staat niet ontvankelijk is verklaard. De uitspraak is niet verder gemotiveerd. Mw. Maclaine vertelt dat dit ligt aan het verschil tussen het Europese recht en het Nederlandse recht.

Het bezwaar bij de Raad van State bevatte twee bezwaren: de ruimtelijke vorm van de mast en de elektromagnetische stralen. De Raad van State heeft dat beoordeeld op deze twee gronden.

Voor wat betreft het ruimtelijk bezwaar stelde de Raad van State dat gemeente Den Haag qua vergunningverlening niets fout heeft gedaan. Er is bestuurlijk niets onrechtmatig gebeurd. De Raad van State kan niet beoordelen of er aan de straling risico's verbonden zijn. Zij gaan af op de rapporten van de Gezondheidsraad. Op basis van deze rapporten heeft de Raad van State ons gedeeltelijk gelijk gegeven. De KPN mag maar zenden met een 3 voltmeter, terwijl ze 28 voltmeter hadden aangevraagd. Dat is de reden waarom er nu alleen een Digitenne staat.

Volgens mw Maclaine hebben de bewoners hun twijfels over de rapporten van de Gezondheidsraad. Deze zouden verouderd zijn. Er bestaan recentere rapporten, waarin staat aangegeven, dat er wel degelijk alarmerende berichten zijn over de risico's van de straling. Vanuit de zaal wordt een voorbeeld gegeven van iemand, die hiervan lichamelijk overlast ondervindt.

In Nederland is het zo dat de Raad van State niet mag twijfelen aan een rapport dat door een overheidsinstelling is opgemaakt, in dit geval de Gezondheidsraad. In Duitsland mag een rechter daar wel aan twijfelen. Het Europese Hof denkt en handelt vanuit de Europese rechtsgang. Dit is waarschijnlijk de reden waarom het HOF deze zaak niet ontvankelijk heeft verklaard. Is er wel in Nederland gekeken of er aan de rapporten getwijfeld kan worden?

Dat wil zeggen dat wij in principe, alsnog die rapporten aan de kaak kunnen stellen via een civiele procedure bij de burgerrechter. Deze kan bekijken of de rapporten wel deugen. Wanneer dit traject is doorlopen, kunnen we ook nog in hoger beroep bij het gerechtshof en de Hoge Raad. Daarna zouden wij weer naar het Europese Hof kunnen gaan.

Volgens mw. Maclaine is er een aantal lichtpunten. Er wordt door iedereen, die ook met deze materie bezig is, enorm naar onze zaak gekeken. Mensen op hoger niveau gaan inzien dat er echt iets aan de hand is. Dat is een goede zaak. De toekomst zal moeten uitwijzen hoe het verder gaat. Op de vraag waar de zendmast eigenlijk voor dient, antwoordt mw. Maclaine dat deze dient voor commerciële doeleinden op het gebied van de communicatie. Alles wat draadloos is gaat via deze antenne. In deze 152 meter hoge mast zouden 200 zenders komen.

De aanwezigen wensen mw. Maclaine veel succes.

De voorzitter vraagt of er iemand onder de aanwezigen is, die het thema Oude Haagweg 37-46 wil bespreken. Er is geen nieuws te vertellen over dit onderwerp. Voor dit punt is geen belangstelling.

8. Vragen(vuurtje)

- Vanuit de zaal wordt voorgesteld alle probleempunten, die vanavond zijn besproken, te bundelen.

De voorzitter is van mening dat dit in zoverre goed is zolang dit voor de wijkbewoners te behappen is. De kracht zit in de motivatie van de mensen om problemen in hun eigen straatje aan te pakken. Dit moet men niet verwarren met wijkoverschrijdende, grote zaken, die door de Commissie Loosduinen (CL) worden behandeld, zoals de nieuwbouw in Kijkduin. In deze projectgroep waren de meeste wijkberaden van Loosduinen vertegenwoordigd, zo ook het Wijkberaad Houtwijk.

Vanuit de zaal wordt opgemerkt dat de parkeerproblematiek niet alleen in Houtwijk voorkomt. Kijk bijvoorbeeld naar de Wormerveerstraat in Leyenburg. Daar speelt dit punt ook.

De voorzitter vertelt dat deze zaken op wijkniveau besproken worden. Men is van elkaars problemen in de wijken op de hoogte. Er zijn al vanuit de werkgroep Commissie Parkeren contacten met de werkgroep in Leyenburg gelegd.

- N.a.v. een vraag uit de zaal over de instelling van een 30 km-zone op de Architect Berlagelaan, antwoordt de voorzitter dat iedere bewoner een bewonersgroep kan oprichten om iets voor elkaar te krijgen. Men kan een enquête onder de bewoners uitzetten. Het wijkberaad kan daarbij ondersteuning bieden.

9. De voorzitter attendeert de aanwezigen op de receptie die op 19 november t.g.v. het 30-jarig bestaan van het Wijkberaad wordt georganiseerd. Stadsdeelwethouder Karsten Klein zal hierbij aanwezig zijn. Het wordt een gezellige bijeenkomst. Hij nodigt alle aanwezigen en bewoners uit hierbij aanwezig te zijn.

Het bestuur van het Wijkberaad wordt door de aanwezigen bedankt voor haar inzet voor de wijk. De voorzitter sluit om 21.45 het officiële gedeelte van de vergadering.

---

21 okt.'11/wb

Bijlage

(Overgenomen van de website van Den Haag)

'Spreektijd burgerij' betekent dat iedere Hagenaar tijdens een gemeenteraads- of commissievergadering iets mag zeggen. U kunt uw mening geven over een onderwerp dat op de vergaderagenda staat.

**Waarom spreektijd burgerij?**

De gemeenteraad vertegenwoordigt de Haagse bevolking. Door te spreken tijdens commissie- of raadsvergaderingen, laat u de raadsleden weten hoe u denkt over wat er speelt in de stad. Dat is voor raadsleden van groot belang als zij beslissingen moeten nemen. Zij kunnen uw mening meenemen bij de besluitvorming.

**Wanneer spreektijd burgerij?**

U kunt spreken over onderwerpen die op de vergaderagenda staan. Op de politieke kalender kunt u zien wanneer de vergaderingen plaatsvinden en welke onderwerpen er behandeld worden. Een overzicht van de vergaderingen staat ook wekelijks in De Posthoorn en op InfoThuis, teletekstpagina 141 (kanaal 68, 847.25 MHz).

**Spelregels**

Voor het spreken tijdens commissie- of raadsvergaderingen geldt een aantal spelregels:

- U kunt spreken namens een organisatie, vereniging of uzelf
- U hebt als inspreker maximaal 5 minuten spreektijd
- In een gemeenteraadsvergadering kunt u inspreken tijdens het eerste half uur van de vergadering
- In een commissievergadering kunt u inspreken vóór de behandeling van een agendapunt. Schrijf op wat u gaat zeggen, dan weet u zeker dat u tijdens het spreken niets vergeet
- Geef een kopie van uw inspreektekst tijdens de vergadering aan de commissiesecretaris
- Meldt u van te voren aan

**Aanmelden**

U kunt zich op 3 manieren aanmelden:

- door het invullen van een webformulier:
- door contact op te nemen met de griffie door een e-mail te sturen naar [griffie@denhaag.nl](mailto:griffie@denhaag.nl)
- door te bellen naar het secretariaat:
- Gemeenteraad
- Commissie Bestuur
- Commissie Leefomgeving
- Commissie Samenleving
- Commissie Ruimte
- Rekeningencommissie